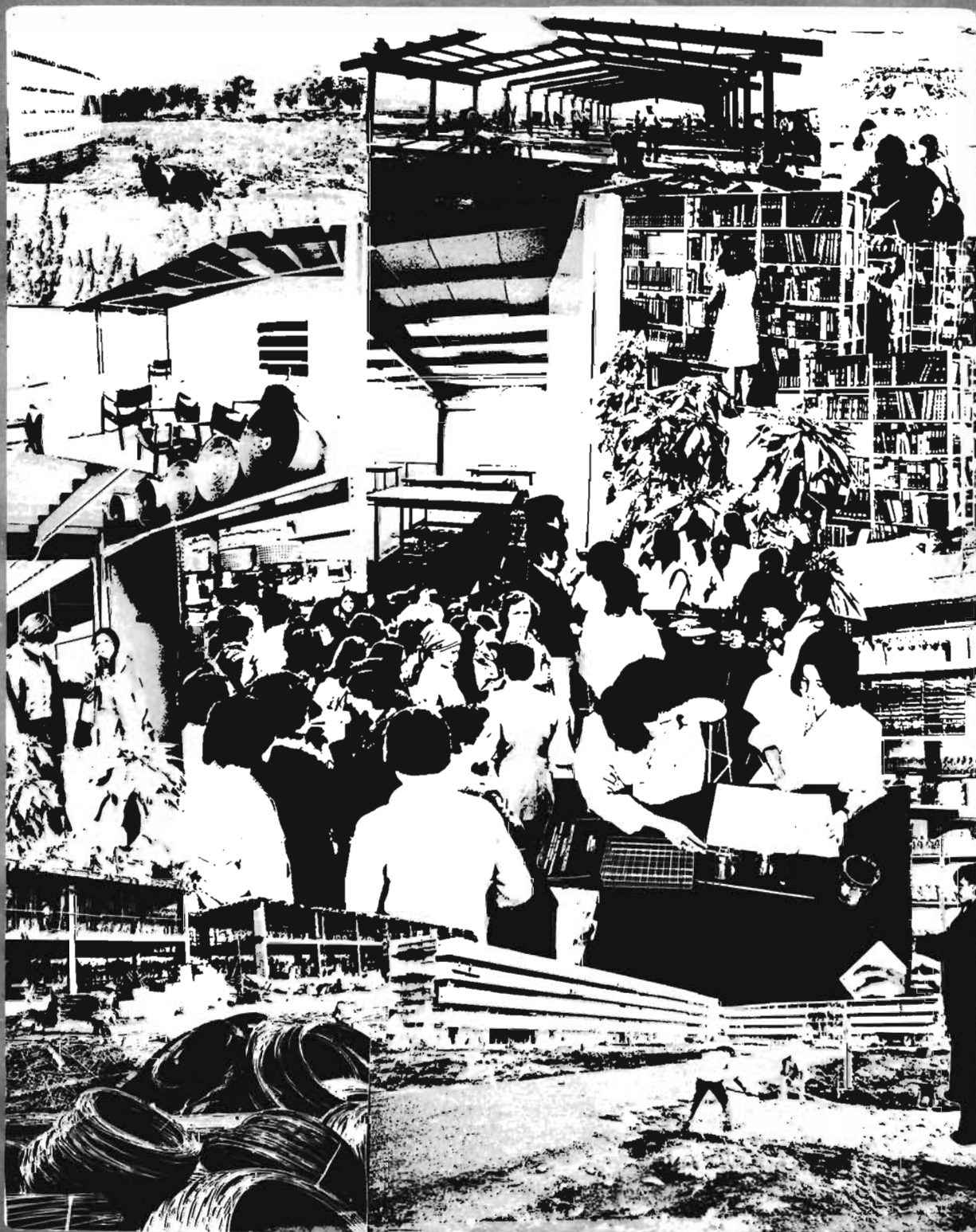




CUEYATL



Indice

A MANERA DE EDITORIAL		3
COMENTARIOS	Entrevista con el Dr. Jaime Castrejón Díez	4
	Crítica Constructiva es la que Propone Soluciones	7
PAGINA CENTRAL	Un Estudiante, dos Administrativos y un Docente, hablan de Deserción Escolar	8
NOTICIAS	Primera Regata Promocional en la UAM – Xochimilco	12
	Constituyen Nueva Comisión	14
SECCION CULTURAL	Samuel Beckett	15
	Actividades Culturales Externas	18
2	INFORMACION DE SERVICIOS DOCUMENTALES. UNIDAD XOCHIMILCO	19

Portada:
Imagen de Xochimilco

Comisión Editorial Unidad Xochimilco: Dr. Ramón Villarreal, Dr. Salvador Ortiz Pérez, Hilario Salazar y Ana Bertha Campa.

Comisión de Redacción: Hilario Salazar, Ana Bertha Campa, José Luis Díaz H., Marco Antonio Hernández, Filemón Pérez, Jorge Rivero R., Ramón Santillana R.

Fotografía: Francisco Uribe y Michael Grunstein.

Editado por: Coordinación General de Publicaciones – Rectoría General
Blvd. Manuel Avila Camacho 90 Naucalpan, México, Z.P. 10, Tel. 576-79-00

¿Por qué desertan los estudiantes?
¿Cuál es la causa o causas de la
deserción escolar?

El tema es digno de análisis, de estudios concienzudos. No bastan cifras estadísticas ni juicios en los cuales la realidad objetiva quede fuera. Es necesario partir de hechos, del origen mismo, si se quiere llegar a conclusiones válidas.

Primeramente debe puntualizarse lo siguiente: el problema no atañe sólo a la UAM ni es asunto privativo de las instituciones de enseñanza superior: rebasa todos los niveles de la educación en México, y quizá se trate de algo cuyos alcances vayan más allá de nuestras fronteras.

Lo cierto es que, en la hora presente, ante la carencia de profesionales capacitados para cubrir las diversas áreas abiertas por nuestro desarrollo actual, las universidades e institutos de enseñanza superior parecieran ser los inmediatos responsables de tal carencia. Esto no es fácil afirmarlo, pero sabemos con certeza que son tales instituciones las que esencialmente se están avocando a resolver tan delicado conflicto.

Sin embargo, ¿es éste el fondo de la cuestión? Para algunos, los motivos son puramente socioeconómicos; para otros, políticos. Lo más probable es que la causa de la citada deserción se encuentre en una serie de factores, de una complejidad inquietante. Acaso sea en el mismo seno familiar, desde la infancia, donde se gestó el desertor potencial (y aquí, en este gestarse, caben las implicaciones políticas, socioeconómicas, etc.). Después, en la educación primaria, media y superior—sin tratar de deslindar responsabilidades—es donde se hace patente el fenómeno.

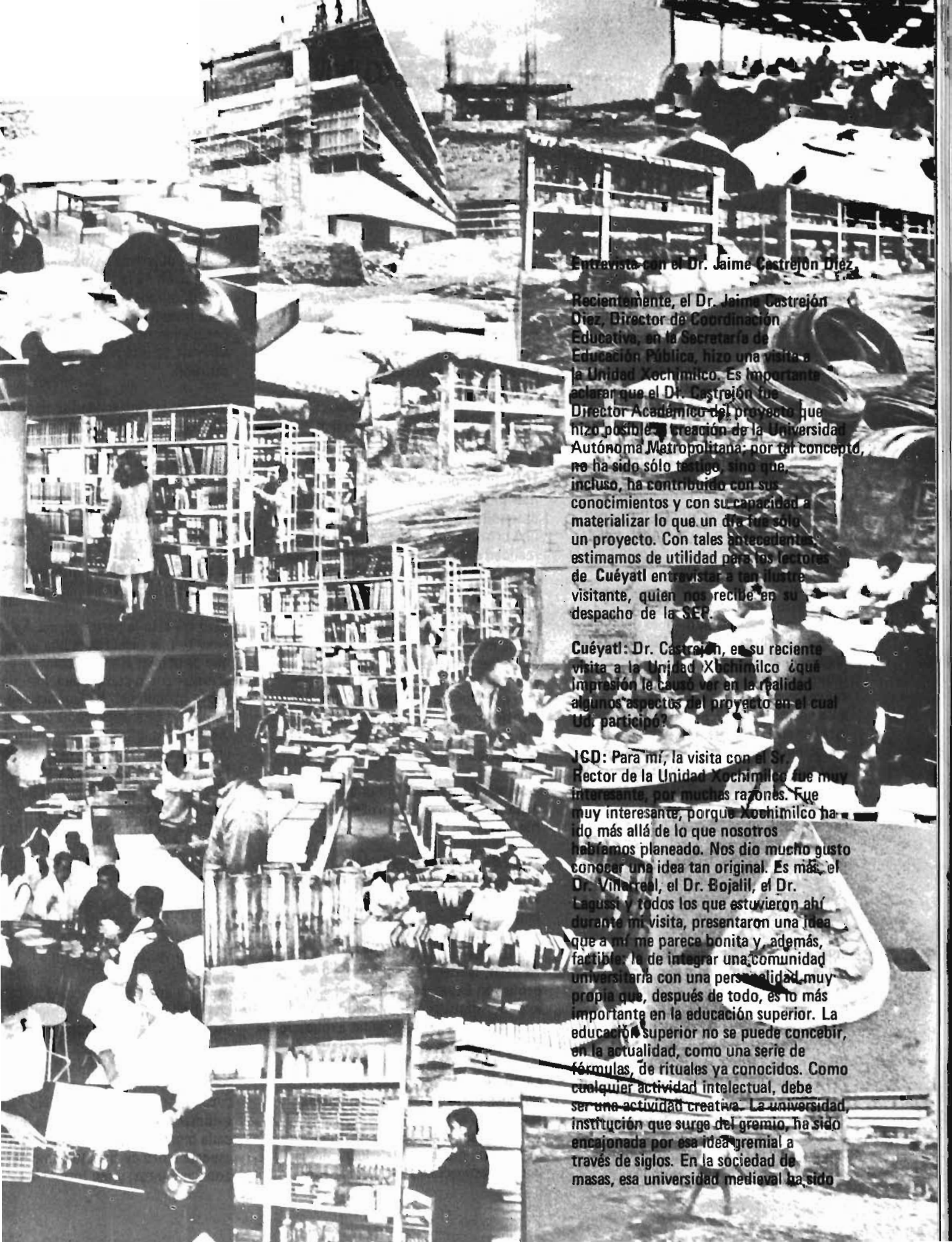
Dada, pues, la complejidad del problema, debe ser atacado por todos (incluido el probable desertor), sin ahorrar esfuerzos, con plena conciencia del sacrificio que la solución del mismo puede significar para todos. Se

trata de una tarea urgente, impostergable, de cuyo éxito o fracaso depende en mucho nuestro destino como individuos y como nación; por tanto, incumbe a todos: o cruzarse de brazos o aceptar la responsabilidad que en la solución del problema nos corresponde. Lo fundamental es descubrir las causas, sin importar su magnitud: no tratar de cerrar el expediente con un conformismo que a la postre redundaría en mal para todos.



Comentarios





Entrevista con el Dr. Jaime Castrejón Díez

Recientemente, el Dr. Jaime Castrejón Díez, Director de Coordinación Educativa, en la Secretaría de Educación Pública, hizo una visita a la Unidad Xochimilco. Es importante aclarar que el Dr. Castrejón fue Director Académico del proyecto que hizo posible la creación de la Universidad Autónoma Metropolitana; por tal concepto, no ha sido sólo testigo, sino que, incluso, ha contribuido con sus conocimientos y con su capacidad a materializar lo que un día fue sólo un proyecto. Con tales antecedentes, estimamos de utilidad para los lectores de Cuéyatl entrevistar a tan ilustre visitante, quien nos recibe en su despacho de la SEP.

Cuéyatl: Dr. Castrejón, en su reciente visita a la Unidad Xochimilco ¿qué impresión le causó ver en la realidad algunos aspectos del proyecto en el cual Ud. participó?

JCD: Para mí, la visita con el Sr. Rector de la Unidad Xochimilco fue muy interesante, por muchas razones. Fue muy interesante, porque Xochimilco ha ido más allá de lo que nosotros habíamos planeado. Nos dio mucho gusto conocer una idea tan original. Es más, el Dr. Villarreal, el Dr. Bojalil, el Dr. Lagus y todos los que estuvieron ahí durante mi visita, presentaron una idea que a mí me parece bonita y, además, factible: la de integrar una comunidad universitaria con una personalidad muy propia que, después de todo, es lo más importante en la educación superior. La educación superior no se puede concebir, en la actualidad, como una serie de fórmulas, de rituales ya conocidos. Como cualquier actividad intelectual, debe ser una actividad creativa. La universidad, institución que surge del gremio, ha sido encajonada por esa idea gremial a través de siglos. En la sociedad de masas, esa universidad medieval ha sido

rebasada, tanto por la ciencia como por la moderna sociedad. Entonces, llega el momento de decidir qué cosa es la universidad. En realidad, la universidad es una idea, y como toda idea, puede ser copiada, original, tradicional; o una idea revolucionaria, que rompe moldes, que activa, que busca nuevas formas de expresión. Yo encontré en Xochimilco, y realmente me gustó mucho, que se había roto, inclusive, con la idea de matricular la organización para formar carreras. Cuando vi el organigrama en Xochimilco, en el que se rompe esa forma matricial de distribución, me gustó muchísimo; es más, les pedí que me permitan estar observando este fenómeno, y poder ver la solución teórica que se le va a dar a esta nueva forma de organización académica tan interesante. Se ha hecho un tronco común —más común de lo que se había planeado—, en el cual se engarzan las tres Divisiones en una forma interdisciplinaria que responde al concepto moderno de interdisciplina, y a las necesidades de un muchacho que está tratando de adentrarse en el conocimiento, no para ser profesional, sino realmente para ser un hombre educado, adecuado dentro de su sociedad y con posibilidades de encontrar soluciones a los problemas que va a enfrentar en el futuro y no a los problemas del pasado. Creo que esta es la gran belleza del módulo. Por ejemplo, lo veía yo en uno de ellos, el de **Lo Normal y lo Patológico**, que después leí en mi casa con mucho interés. Se empieza a considerar, a dividir el concepto de lo normal y el concepto de lo patológico no sólo en el aspecto médico, sino también en el aspecto social. El poder ver el mismo tema con ópticas distintas, el enfocar la solución del problema por personas con entrenamientos distintos; es decir, la interdisciplina se concibió como una forma nueva de tratar de resolver los problemas; de traer distintos especialistas, para los que el común denominador es la resolución de un problema dado.

Cuéyat!: Dr. Castrejón, ¿cómo explicaría usted la educación?

JCD: Quiero definir la educación como el cambio de conducta; es decir, el proceso por el cual un niño o un joven, a través de este proceso, modifican su conducta.

Cuéyat!: ¿Y en el caso específico del módulo?

JCD: El módulo opera multidisciplinariamente para que un determinado número de estudiantes, en un corto tiempo, pueda analizar su realidad desde un marco teórico. Esto tiene la ventaja, como lo ví yo en Xochimilco, de llevar a los maestros a reunirse para preparar el módulo. Significa que hay una multidisciplina o una interdisciplina desde el enfoque de la creación del módulo; y así, no sólo educa a los muchachos, sino que está educando a los maestros; los está transformando para enfocar, en ese espíritu moderno, la interdisciplina, la solución de un problema.

Cuéyat!: Dr., ya nos dio una definición de la Universidad, ¿podría explicarnos más esta idea?

JCD: Bueno, como ya le decía, la Universidad es una idea; una idea que se puede manejar en un palacio o en una barraca; se puede hacer con veinte sabios o con diez maestros modestos; se puede hacer con cien alumnos o con cinco. Es decir, la idea atrae a jóvenes y a gente con experiencia para tratar de explorar mutuamente la realidad; para conocer al mismo tiempo las explicaciones de la naturaleza o las explicaciones de la sociedad; hace que se forme una comunidad; es decir, una institución. Por otra parte, la Universidad puede estudiarse, analizarse en tres formas. La Universidad es, ante todo, una institución que imparte educación, hace investigación y difunde cultura.

Y estos objetivos se lograron con la creación de la Universidad Autónoma Metropolitana: ya se tienen maestros, se hace investigación, se enseña, y, posiblemente, a través de esta revista, **Cuéyat!**, se está realizando la difusión.

Después, la Universidad se tiene que analizar como organización. En este sentido, la Universidad tiene una Ley Orgánica. Con esta Ley Orgánica y su Carta Maestra que ha diseñado su Consejo Académico, ya tiene las reglas por las cuales se comunica un Rector de Universidad con sus maestros y el Rector General con sus Consejos, etc. Y, por último, está la organización de la universidad, la parte propiamente administrativa.

Esto era sólo la parte teórica. Faltaba crear lo más difícil para una universidad que principia: el poder convivir y estudiar como comunidad. Porque no había comunidad. La Universidad nace cero. Y, a este respecto, la alternativa Xochimilco, a través del módulo, está creando comunidad, es decir, tradición. Porque la tradición puede crearse en diez minutos, si entendemos por tradición la capacidad de cambio. Por ejemplo, la Universidad de Berlín tenía una gran tradición de química orgánica cuando se fundó; pues fue la primera universidad que impartió cursos de química orgánica, y entonces tenía una gran capacidad de asimilación y de cambio. Si aplicamos esta experiencia de la Universidad de Berlín a la Universidad Xochimilco, el módulo —igualmente— significa una gran capacidad de cambio y crea tradición. Por eso, el módulo, a mi ver, es una buena concepción para enseñar; es una preciosa estructura intelectual. Pero, además de eso, se ha convertido en el gran instrumento social, porque sirve de modelo para poder estudiar otras cosas en la vida. Es decir, cada módulo está contenido en una especie tanto de tiempo como de conocimientos; y esa forma de estudiar

a una enseñanza más: el estudiante
de asumir esa forma de concebir los
problemas dentro de su propia realidad.

Yatl: Dr. Castrejón, ¿podría
contarnos algo acerca del proyecto que
condujo a la creación de la UAM y su
evolución definitiva?

R: Bueno, esta idea es ampliamente
compartida. La Asociación Nacional de
Universidades elaboró un documento en
base a un estudio realizado en los medios
estadísticos. En este estudio se
reconoció la necesidad de crear una
nueva institución de educación superior
en la zona metropolitana. La misma
Asociación invitó a varios especialistas
a participar en el diseño de esta nueva
Universidad.

Yatl: ¿Y cómo tenía que ser esa
nueva universidad. . . ?

R: No tradicional; que buscara la
interdisciplina y fuera creando Unidades
que al crecer no se convirtieran en
estructuras gigantescas, sino que fueran
pequeñas Unidades regidas por una
Administración Central. A mí me tocó
el honor de ser el Director Académico
de este proyecto y tuve la oportunidad de
comunicarme con algunas de las gentes
que generaron ideas para crear la
Universidad abierta. Entre todos,
hicimos un proyecto flexible. Habíamos
elaborado algunos de los planes y programas,
con la idea de que fueran los
informativos, sino sólo para calcular
los salarios de profesores, de alumnos,
y concebimos esa idea matricial que
observa en las Unidades de Iztapalapa
y Xochimilco. Por eso, al ver cómo en
Xochimilco se rompió esa forma matricial
de distribución, me alegré no sólo por
haber realizado un proyecto al que tomé
mucho cariño, sino, sobre todo, porque
fue más lejos de como lo
habíamos proyectado.

Crítica constructiva es la que
propone soluciones

Por: Enrique Aguirre

Queremos aprovechar este medio,
utilizándolo como una posibilidad de
comunicación, de comunicación con la
gente que muestra inquietudes, que
provoca polémicas, que invita al
diálogo; en fin, con la gente pensante.

Nos da gusto ver el desarrollo del
sentido crítico que, dentro de sus
metas, la Universidad pretende que
logren sus integrantes. El señalar las
fallas que nuestro sistema educativo
ha venido teniendo, es algo que, en
última instancia, resulta sano y de
gran utilidad, por la retroalimentación
que brinda a todos los involucrados en
el proceso (estudiantes, administrativos
y docentes)

El señalar errores es parte del despertar
crítico; pero una actitud crítica
siempre será incompleta si no va
acompañada de posibles soluciones. Sin
embargo, si se han de presentar
alternativas razonables para la
superación de lo criticado, si se
proponen soluciones, o sea, si se realiza
una crítica completa, deben conocerse
a fondo — o por lo menos lo mejor
posible — las circunstancias en las que,
en un momento dado, se produce un
fenómeno, considerando, desde luego, el
contexto histórico y el marco de referencia
donde se da. Por lo tanto, sugerimos a
todos los que verdaderamente se interesen
por nuestra Universidad, que al hacer sus
críticas las hagan completas.

**TODOS SOMOS LA UNIVERSIDAD Y
TODOS LA ESTAMOS FORMANDO.**

Mas, el éxito o el fracaso de esta labor
depende de las bases en que nos
apoyemos, y estas bases deberán ser muy
firmes para poder dar solidez a lo que
se estructura.



Página Central

Un estudiante, dos administrativos y un docente, hablan de deserción escolar

CAUSAS DE LA DESERCIÓN

- falta de recursos
- cambio de horarios
- inseguridad
- cambio de estudios
- trabajos con ingresos económicos
- familia
- sociedad
- falta de orientación vocacional

UAM

- pedagogía modular
- educación dinámica
- crítica
- autovaloración
- comunicación, diálogo



José de Jesús Arias Rodríguez:



El número de alumnos que acuden a tramitar su baja es muy reducido, y son los únicos de los que realmente nos enteramos que se van. La respuesta que ellos dan en su solicitud puede no ser lo que realmente ocasione su retiro; es una respuesta formal, para cubrir un trámite administrativo. Ellos aducen problemas de trabajo, otro tipo de estudios, cambio de horarios, falta de recursos para continuar pagando sus cuotas, etc. La metodología educativa seguida en la UAM—Xochimilco, quizá llegue a influir en el ánimo de ellos. Sin embargo, debemos decir que la mayoría de alumnos que se han retirado no han venido a tramitar su baja, y no conocemos cuáles sean las razones específicas que ellos tienen; sería interesante entrevistar a algunos de ellos, para poder establecer algún parámetro que nos permita hablar de causas de deserción.

Por otra parte, la baja en sí, para la Universidad, no significa desertar; hay estudiantes que tramitan su baja con efectos temporales. Pueden reinscribirse sin ningún problema en un plazo que no exceda de seis trimestres, contados a partir de cuando se retiran. Entonces, la Universidad no los considera desertores, sino alumnos que temporalmente interrumpen sus estudios, con el ánimo de reingresar. El problema, me parece, está en los alumnos que se retiran sin avisar a la Universidad.

Mario Trejo:



Cuéyatli: Uno de los problemas principales de la educación en México es el de la deserción escolar. ¿Qué opinas al respecto?

M.T.: Bueno, yo pienso que el problema principal de la deserción no radica en la educación misma, como super estructura, sino que tiene fundamentos mucho más profundos, más arraigados en la sociedad misma. Si estamos en una sociedad dividida en clases, lógicamente la educación corresponderá a esa estructura; por tanto, lo que nos llega a nosotros, en el caso específico de la deserción, es un efecto y no la causa. Sin embargo, tenemos que trabajar todos para que disminuya lo más posible.

Cuéyatli: La infraestructura, la cuestión socioeconómica, etc., quizá tengan mucho que ver; sin embargo, ¿crees que influyen nuestro carácter de país subdesarrollado y la herencia de tres siglos de dominación?

M.T.: Sí, desde luego, hay un condicionamiento histórico. Las circunstancias en que se gestó nuestra propia nacionalidad, nuestro país, tienen mucho que ver, indudablemente; pero pienso que las condiciones históricas (o sea, las premisas de las que partimos), no deben determinar el que nosotros nos crucemos de brazos. Al contrario, debemos luchar, ahí, en esa situación, con ayuda de los adelantos tecnológicos

de la educación actual. En ese sentido, la UAM—Xochimilco es una respuesta a ese tipo de situaciones, a ese tipo de problemas. O sea, no nos quedamos únicamente en lo establecido, en lo tradicional, en un mero dar respuestas a cosas establecidas. La educación modular es mucho más dinámica. Creo que la educación en las instituciones educativas tradicionalistas es algo de lo más lento, en lo que respecta al cambio social. Los alumnos están bombardeados por los medios tradicionales. Por lo tanto, a la UAM—Xochimilco llega gente con una información muy estereotipada. La UAM—Xochimilco es un intento por poner más al día la educación, a fin de lograr un cambio dentro de las mismas condiciones sociales.

Cuéyatli: Como docente, ¿qué función específica desempeñas y cuáles son tus impresiones, malas o buenas?

M.T.: Actualmente estoy en el Taller de Técnicas de Investigación y Comunicación de Resultados; tengo a mi cargo tres grupos de aproximadamente 40 alumnos. Comparto mi responsabilidad con otros dos docentes, pero he tenido oportunidad de estar en contacto con un grupo amplio de alumnos. Estas personas con las que he tenido oportunidad de relacionarme, son realmente los convencidos de la UAM, la gran mayoría. Están trabajando bastante bien: todos piensan que la pedagogía modular es una alternativa que va de acuerdo a las necesidades actuales del país.

Cuéyatli: Entre los alumnos que tratas, ¿percibes algún potencial desertor?

M.T.: Sí.

Cuéyatli: ¿Podrías decirnos la causa o causas del desaliento de ese potencial desertor?

M.T.: Sin duda, el choque tan grande que sufre esta persona. Durante 20 años

tiene que vivir de acuerdo con un patrón determinado, y de pronto se encuentra con que se lo cambian totalmente. Ese no saber qué va a suceder más adelante, genera inseguridad. Es un factor importante.

Cuéyat! ¿Crees que las muchachas son las que han captado mejor la educación modular, que haya menos desertoras que desertores?

M.T.: En mi opinión, la mujer siempre es menos acelerada para tomar decisiones, para hacer cambios; por eso mismo elabora mejor sus ideas, sus decisiones, en relación a seguir estudiando. En cambio, un muchacho, siempre, como que al no ver nada claro en relación a lo que piensa estudiar, se desespera y más rápidamente puede irse.

Ramón Nadurille:



Cuéyat! ¿En qué medida crees que la deserción escolar afecte a México y a los países similares al nuestro?

R.N.: La deserción escolar es un problema que se presenta en gran escala en nuestro país, en toda América Latina y, por los estudios que tenemos, se presenta en alta escala en todos los países subdesarrollados. En México el problema se agrava a medida que se avanza en el campo de la educación, en sus diferentes escalas; en la enseñanza superior se presenta especialmente en cierto tipo de carreras. Por ejemplo, en las carreras técnicas hay una deserción muy grande, porque existe una demanda muy grande. Entonces, los estudiantes, al empezar a tener ingresos económicos y al tener más o menos asegurada una posición, no se preocupan por terminar los estudios. En ciencias sociales se presenta un fenómeno diferente. Muchos de los alumnos terminan sus carreras, pero, luego, sólo encuentran una subocupación, y no trabajan en el área en que se especializaron. Aquí, aunque no haya debido deserción escolar, de todos modos existe una especie de deserción, con respecto a sus estudios realizados. Así, ves abogados trabajando en otras áreas totalmente diferentes a aquellas en que se graduaron.

Cuéyat! ¿Crees que la deserción escolar tenga mucho que ver con la falta de planificación, digamos, a nivel de

estímulo, para los egresados de las universidades e institutos de enseñanza superior?

R.N.: Definitivamente. Existe falta de planificación. Por ejemplo, en la Facultad de Derecho, el número de alumnos que se inscribe es muy elevado y, desgraciadamente, todos, al terminar, se quedan en las áreas urbanas. No van a donde están haciendo falta. Entonces, sí existe una falta de planificación. Por otra parte, hay falta de planificación en cuanto a los servicios de orientación vocacional. Aun cuando se han hecho algunos intentos, éstos no han tenido los frutos deseados.

Cuéyat!: ¿Qué estímulos propones para las diversas carreras con miras a resolver los problemas señalados?

R.N.: Lo más importante es una planificación adecuada en todos los niveles de la educación. Los muchachos, cuando entran a estudiar, ni siquiera tienen bien definida su vocación. En diversos casos, empiezan a estudiar una carrera por una serie de estímulos familiares y sociales: la que dé un poco de renombre, en la que se pueda tener mayor éxito económico, etc. No se les forma conciencia social. Piensan exclusivamente que la carrera va a ser para lograr una posición, fundamentalmente preponderante desde el punto de vista económico. No piensan que esa carrera debe estar relacionada directamente con la realidad en que está viviendo.

Jorge Rivero:



Cuéyat!: ¿Qué factores crees que determinen la llamada deserción escolar?

J.R.: Mira, los factores pueden ser varios. Principalmente, creo yo, la falta oportuna de orientación vocacional. También cuenta mucho el proceso que como estudiante se ha vivido en otras instituciones. En esta Unidad, por ejemplo, el modo de exigirte es otro. La asistencia y el cumplimiento del programa de estudios es muy diferente. Se pide una crítica, se busca la comunicación entre todos; es necesario que cada quien exprese su modo de percibir un problema. Entonces, para mí, gran parte de la deserción radica en la falta de una información adecuada de lo que pretende ser este tipo de pedagogía modular.

Cuéyat!: ¿Supones que esas sean las causas principales?

J.R.: No, definitivamente. Mira, si analizamos esto que para mí es más importante: la familia, veremos que cada individuo tiene una formación específica que es determinada por la familia de donde proviene. Y esto es definitivo. En el momento de llegar a una Universidad donde oyes eso de: abolir estructuras, valores que han sido aceptados de antemano por el propio alumno, entonces, pienso yo, surge el problema de deserción. El momento de esta autovaloración es

fundamental para decidir si te vas o te quedas. Es como si te dices: "Bueno, sigo en esta Universidad o no; rompo mis valores tradicionales o no". El hecho de no desertar es algo fundamental que debe tomarse en cuenta. En mi opinión, quienes se ven expuestos a la crítica y no la aceptan, son los desertores; en el fondo tienen un miedo espantoso a ese enfrentamiento. En fin, ese tipo de desertor rechaza de plano la autocrítica; no acepta la internalización al diálogo, al proceso de práctica. Esto, en el mejor de los casos. La mayoría de los desertores que yo conozco ni siquiera intentaron ahondar en el asunto.

Noticias

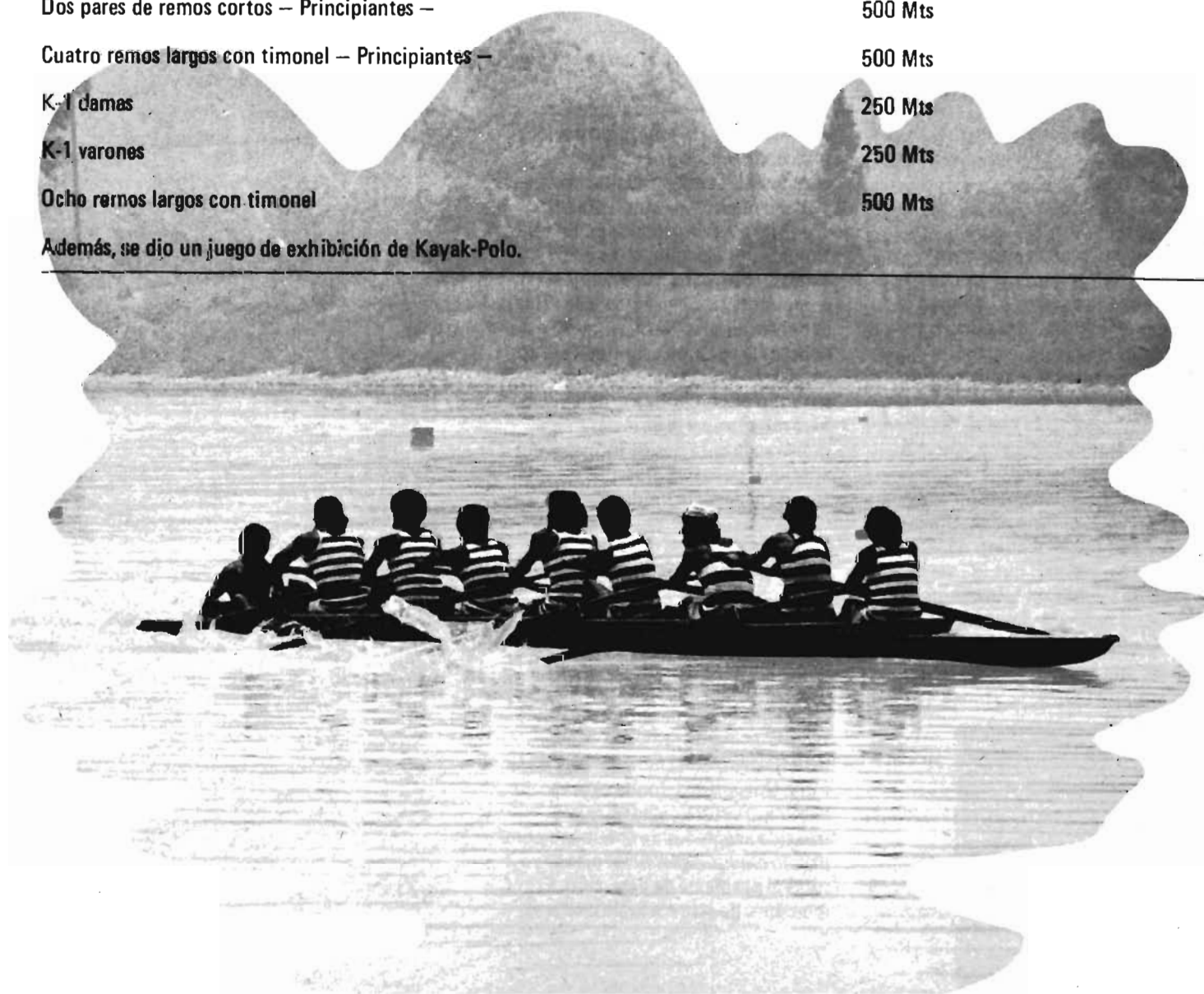
Primera regata promocional en la UAM-Xochimilco

El 4 de mayo se llevó a cabo la Primera Regata Interior Promocional de la UAM-Xochimilco. Los participantes en las diversas categorías sumaron 38 competidores, incluidas dos damas.

Las pruebas efectuadas fueron:

Un par de remos cortos – Principiantes –	500 Mts
Dos pares de remos cortos – Principiantes –	500 Mts
Cuatro remos largos con timonel – Principiantes –	500 Mts
K-1 damas	250 Mts
K-1 varones	250 Mts
Ocho remos largos con timonel	500 Mts

Además, se dio un juego de exhibición de Kayak-Polo.





13

Resultados:

Pruebas	Ganadores	Tiempo
Un par de remos cortos	Ariel Fernández	2'46"
Dos pares de remos cortos	Pedro Lichtinger Alejandro Dabbadie	2'03"
Cuatro remos largos con timonel	Fernando Portela Humberto Sales Alfredo Hernández Guillermo Morales	2'15"
Ocho remos largos	Roberto Retolaza, Jr. Roberto Retolaza Ricardo Carrouche Alejandro Dabbadie Pedro Lichtinger Fernando Portela Eduardo Morales Andrés Rivero	1'40"

La asistencia y los resultados, nos permiten asegurar que contamos con un equipo definido para futuras representaciones de la Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, compuesto por elementos jóvenes y con excelentes condiciones físicas para la práctica de este deporte.

Constituyen Nueva Comisión

El día 14 de mayo de 1975, en las oficinas del Dr. Villarreal, quedó constituida la Comisión de Planeación Universitaria, cuya creación se remonta al 17 de abril próximo pasado.

La Comisión está constituida por el Dr. Villarreal, que funge como su Presidente; el Secretario de la Unidad, los Directores de División y el Lic. Xicoténcatl Nava Viramontes, Secretario Ejecutivo de la Comisión.

Entre los objetivos de este organismo destacan los que se refieren a estudiar, analizar e impulsar las actividades presentes y futuras de la Unidad Xochimilco, con el fin de programar, coordinar, evaluar y ejecutar las directrices de desarrollo integral en investigación, docencia, difusión cultural y servicios.

Para que el organismo iniciara sus actividades en firme, se crearon, como primer paso, las subcomisiones de:

Investigación

Servicio Social

Posgrado

Pregrado

Este organismo habrá de contribuir, sin duda alguna, a la debida planeación de las actividades académicas de la Unidad, de modo tal que, al racionalizar las experiencias existentes y con recursos humanos, los conocimientos serán transmitidos en forma óptima a los alumnos.

Además, se encargará de proponer las políticas de desarrollo, la planeación de la integración de esta Unidad con las otras Unidades e instituciones similares en general, la actualización constante de nuestro sistema, e investigación y análisis de las estructuras

administrativas, a fin de que esta área apoye en forma integral la labor académica.

Con los elementos apuntados, la Comisión propondrá y aprobará los principios que servirán como criterio básico a los diferentes órganos de la Universidad en la toma de decisiones.

Sección Cultural

Teatro
Samuel Beckett



1906. Nace en Foxrock, Irlanda, en una familia protestante que pertenece a la clase media.

1916. Ingresar en una escuela de Ulster, a la que acuden sólo los hijos de los más respetables miembros de la burguesía irlandesa.

1919. Es enviado al Portora Royal School, en Enniskillen.

1923. Ingresar en el Trinity College, de la Universidad de Dublín, donde estudia lenguas románicas. Se licencia en 1927.

1928. Ejerce la enseñanza en Belfast. Se traslada a París a trabajar como lector de inglés en la Escuela Normal Superior. En este tiempo nace su amistad con James Joyce, a quien dedica su primer escrito: Dante . . . Bruno. Vico . . . Joyce.

1930. Escribe su primera obra poética, *Horóscopo*, cuyo tema es Descartes meditando sobre el tiempo, los huevos de gallina y la evanescencia.

Horóscopo es premiada. También escribe un ensayo sobre Proust, que le vale como tesis doctoral para el Trinity College.

1933. Abandona la profesión docente. Viaja por toda Europa. De esta experiencia nacen dos libros, uno de poemas, titulado *Echo's Bones and Other Precipitates*, y otro de relatos, titulado *More Pricks than Kicks*. Convive estrechamente con Joyce; éste, casi ciego, dicta a Beckett algunos capítulos de su novela *Finnegans Wake*.

1937. Se instala definitivamente en París.

1938. Publica su novela *Murphy*.

1939. Estalla la guerra. Se declara adversario irreconciliable del nacionalsocialismo. Se enrola en la resistencia francesa. Descubierto por la policía alemana, se ve obligado a huir a zona libre. Se instala en Vaucluse, trabajando de obrero agrícola. Comienza a escribir su novela *Watt*, publicada hasta 1953. Escribe su primera obra teatral, *Eleutheria*, aún inédita.

1945. Vuelve a París liberado y vive una época de gran creatividad. A lo largo de cinco años escribe *Esperando a Godot*, *Final de Partida* (teatro), *Molloy*, *Malone meurt*, *L'Innommable* (novelas) *Mercier et Camier* (novela inédita), *Nouvelles et Textes pour rien* (relatos). La mayoría de estas obras fueron escritas en francés. Cuando un estudiante le preguntó que por qué escribía en francés y no en su lengua materna, contestó: "porque en francés es más fácil para mí escribir sin estilo".

1952. Estreno de *Esperando a Godot*, en el teatro Babylone de París. Montó la obra *Roger Blin*.

1957. Estreno de *Final de Partida*, en versión francesa, en el Royal Court Theatre, de Londres. La edición de la obra tenía como epílogo otra obra teatral: *Acto sin palabras*.

1958. Estreno en Londres de *La última cinta*.

1959. Nuevo guion para la *B.B.C.: Cendres*.

1961. Estreno en Nueva York de la obra *Happy Days*.

1963. Estreno de su última obra en Ulm: *Comedia*.

1968. Se publica *Residua*.

Beckett vivió las circunstancias históricas que dieron como resultado el nacimiento de la Filosofía Existencialista; vivió el apogeo de ésta, con toda la problemática que representó. Su forma particular de sentirla y pensarla ocurrió conjuntamente con toda una generación de intelectuales, que si bien adoptaban el existencialismo, crearon entre todos ellos concepciones diversas. Sin embargo, la obra de Beckett no es canto edificante a la corriente del existencialismo, sino todo lo contrario: es una negación total de la filosofía existencialista, en la medida en que ataca implacablemente las estructuras intelectuales en que ésta se sostiene.

Beckett, con gran densidad dramática, señala el desorden y la peripecia inútil del esfuerzo de la filosofía existencialista por descifrar lo indescifrabable, y se burla, con queja patética, con carcajada escéptica, de la torpeza de querer levantar una versión racional del irracional puro.

Sus personajes, en todo lo que viven, en todo lo que dicen, son espectadores internos, irónicos y destrozados, de una filosofía que fracasa en su intento de comprensión de lo incomprensible. Este es su juego dramático: animar a sus personajes con el movimiento del caos, acelerar sus mentes en el tremendo deseo de querer comprenderlo todo; los sacude, los asoma a sí mismos, y los deja ahí, acabados en la impotencia (Krapp). Beckett denuncia la angustia, angustiando. Desconcierta a sus personajes para hacer de sus lectores mayores desconcertados. Nada explica, saca a flote todo lo sin sentido, y no quiere ni intenta esforzarse por dar una visión racional de la irracionalidad que plantea. Su literatura bien parece un fluir de abstracciones, y dentro de ellas lo más terrible es que su expresión literal es de absoluta autenticidad humana. En las obras de Beckett la especulación racional aparece como una pirueta en el vacío. Beckett no llega, ni lleva a sus personajes ni al lector a una comprensión correcta de lo que sucede, pero sí a asumir profundamente lo que sucede.

Los personajes intentan una y mil veces hablar sobre lo inexpresable, y, por lo tanto, nada dicen, o dicen demasiado, si vemos que el enredo de palabras e ideas expresan la única certeza humana: la confusión irremediable, el sinsentido, el absurdo, mostrando con vertiginosa intensidad el vacío total.

Cada intento de esclarecer los conflictos existenciales fracasa de inmediato. Frases y acciones se ven impugnadas. Lo que en un momento parece significar algo, acto seguido pasa a una contradicción, a una ambigüedad, a una negación para, finalmente, significar nada. En *Final de Partida*, los personajes sostienen

un irónico diálogo sobre el peligro en que se encuentran de poder "significar" algo; Beckett plantea como absurdo el que alguien a fuerza de observarlos les dé un significado. La ironía se precisa en esa tarea angustiosa del hombre por significarse, al mismo tiempo que el verbo "significar" es sinónimo de terror y absurdo.

Beckett ha dicho que le aterra la idea de que los lectores o espectadores se propongan encontrar significados e interpretaciones a su obra; los beckettianos, en contra también de las posibles interpretaciones, declaran que: "es imposible aclarar un misterio sin traicionarlo; dar explicación a lo inexplicable es, en el caso de la obra de Beckett, destruir su materia teatral". Sin embargo, la crítica analítica no deja de interpretarlo: De *Final de Partida* se dijo que Hamm es Joyce, y Clov es el propio Samuel Beckett. En *Esperando a Godot*, Pozzo y Lucky han sido interpretados como el Cuerpo y el Alma, Vladimir y Estragón, como la Conciencia y el Subconciente. Y... ¿quién es Godot? La esperanza, la salvación, la respuesta a todas las interrogantes, el cambio social, la muerte, Dios, (?). Los personajes esperan inutilmente a Godot, un día y otro día, en un hábito asfixiante. Godot nunca llega y ellos no pueden dejar de esperarlo. Uno de los personajes ve la muerte como única solución, para ya no esperarlo más; quiere suicidarse. Están en un lugar desierto donde sólo hay un árbol raquítico. ¡Colgarse! ¿Cómo? El árbol de la vida resulta demasiado débil para lograr un suicidio. Están condenados a esperar: "si bien Godot es un alguien o un nadie, un vacío que podemos llenar a nuestro gusto, el acto de esperarlo es, por el contrario, una plenitud".

En *Días Felices*, el tema es la búsqueda de la felicidad. Winnie es una mujer cuya acción está sobre los objetos que tiene a su alcance, pero su campo de acción es muy limitado; enterrada hasta la cintura, su radio abarca sólo unos cuantos metros de tierra calcinada. Dentro de este reducido espacio se encuentra su marido y su bolso. Winnie se empeña en ser feliz, agradece todo motivo de felicidad, juega con los objetos que hay en su bolso, feliz se pinta los labios, se lava los dientes; saca, guarda y saca. Su espacio se va disminuyendo. En el segundo acto está enterrada hasta el cuello. Ya no cuenta con las manos para alcanzar objetos. Utiliza sin embargo sus últimos recursos para perseguir la felicidad, viendo y oyendo. Tener ojos y oídos es suficiente motivo para sentirse feliz: "Este promete ser otro día feliz".

En *La Última Cinta*, un hombre, para tener un cotidiano testimonio de sí mismo, ha grabado innumerables carretes. Ahora, completamente envejecido, va pasando los carretes, escuchando su antigua voz y sus viejas confesiones. Momentos hay en que no se reconoce a sí mismo. El magnetófono con toda su historia grabada se convierte en un personaje cruel. Krapp, según el actor Italo Riccardi, es el dolor, la soledad, la frustración, la contradicción, la confusa postura metafísica, la contemplación de una vivencia irreparable, el desasosiego, la brutal negación de sí mismo.

En *Acto sin Palabras*, un hombre es arrojado a un escenario y obligado a permanecer en él, asumiéndolo como su único campo de acción, su único mundo. Hay ahí algunos objetos, pero la misma fuerza que lo arrojó a ese espacio, le impide tocar y servirse de dichos objetos. El personaje es un hombre libre, pero su libertad es vetada por el orden que rige su conducta.

El teatro de Beckett es, esencialmente, una fomentación al pensamiento. Si Beckett dice que le aterran las "interpretaciones", contrariamente a lo dicho, su literatura da mucho en qué pensar. Dentro de la palabra, y especialmente en la acción, hay siempre un cuestionario existencial lacerante, angustioso, imposible de resolver; el caos ideológico es demasiado grande para caber dentro de un orden, dentro del razonamiento humano, pero con todo ello estimula la actividad de cuestionarse, de pensar.

TEATRO. Esperando a Godot. Editorial Losada

VOZ-IMAGEN

Dos obras de Samuel Beckett
La última cinta
Acto sin palabras
con comentarios y análisis



La Última Cinta (1958)



Jófas Felices (1961)

Actividades Culturales Externas

Casa del Lago (sala principal)
Domingos de Mayo y Junio a las 14:00 horas

Fábulas de Monterroso

Con Sansón a las patadas . . .

Este espectáculo teatral está basado en el libro **La oveja negra y otras fábulas**, del escritor Augusto Monterroso, publicado por Mórtiz en la colección Nueva Narrativa Hispánica. En un género tan antiguo como lo es la fábula, Monterroso plantea toda la problemática del hombre moderno, su desquiciamiento: el retorno al espejo y la huída del espejo. Hombres disfrazados de moscas que sueñan en la torturante posibilidad de convertirse en águilas . . . Todo lo humano identificado en una zoología conceptual:

"Era una vez una cucaracha llamada Gregorio Samsa que soñaba que era una cucaracha llamada Franz Kafka que soñaba que era un escritor que escribía acerca de un empleado llamado Gregorio Samsa que soñaba que era una cucaracha."

Con la participación de: José Luis Acosta, Ernesto Bañuelos, Margarita Castillo, Ernesto Gallardo, Erika Muro, Rodolfo Rodríguez, Arturo Suárez, Dolores Solana, Andrés Torres, Gustavo Torres-Cuesta, Edgar Vivar y Alba Zatz.

Música del **Monólogo del mal** y **Monólogo del bien**: Edgar Vivar.
Música de **El paraíso imperfecto**, **Sansón y los Filisteos**, y **La oveja negra**: Ismael Campos y José Antonio Alcaraz.

Coreografía del tango: Rodolfo Rodríguez
Dirección: José Antonio Alcaraz.

El Agora

Insurgentes Sur No. 1632

Programación de Junio:

Ciclo: Arte Mexicano y Conciencia Social
Conferencias del Departamento de Humanidades, de Difusión Cultural de la UAM.

Lunes 2 19:00 hrs.
Poesía – Realidad
Expositor: Antonio Alatorre

Lunes 9 19:00 hrs.
Pintura – Contexto
Expositor: Alaíde Foppa

Ciclo Folklore

Martes 3 20:00 hrs.
Los Huincas

Martes 10 20:00 hrs.
Chava Flores

Ciclo de Cine Francés

Películas biográficas de grandes pintores.
Días miércoles, a las 19:00 hrs.

Música Clásica

Jueves 5 20:00 hrs.
Leopoldo Téllez – Violoncello
Emma Gómez – Clavecín

Jueves 12 20:00 hrs.
Cuarteto Bitrán

Galería y Música

Viernes 6 19:00 hrs.
Coctail de inauguración: exposición pictórica de Fred Philippe de Keyzer y David Kent

Viernes 13 20:00 hrs.
Concierto

Luz Vernova (violín)
Luz Ma. Puente (piano)

Teatro y Música.

Sábado 7 17:00 hrs.
Recital de Canto
Yvonne L'Finke (soprano)

Sábado 7 20:00 hrs.
Monólogo:
El Sepulturero
Actuación: Carlos Padilla
Dirección: Adela Fernández

Sábado 14 17:00 hrs.
Canto
Luis Heredia

Sábado 14 20:00 hrs.
Recital de Jazz

Palacio de Bellas Artes
Sala principal

JUNIO

2-3-5-6-7 y 8 20:30 hrs.
Albin Nokolais Dance Theatre

20-21 20:30 hrs.
George Moustaki – Robert Lemer

Bibliográficas

CONESCAL. Técnicas de planeamiento y diseño de edificios de educación superior. Curso Regional de Actualización. Ciudad de México, 7 de mayo a 29 de junio de 1973, México. CIECC-CONESCAL, 1973, 3v.

Las conferencias y trabajos presentados a este curso del CONESCAL, no se limitan a los aspectos puramente arquitectónicos, sino que comprenden tres grandes áreas relacionadas con la enseñanza superior: Planeación, Administración y Diseño Arquitectónico.

Aunque, como es de esperarse, por la diversidad de autores, no hay uniformidad, la calidad de los trabajos, en general, es alta y proporciona un adecuado marco de referencia para la revisión de análisis, experiencias e investigaciones realizadas por expertos que se han dedicado a la problemática de la enseñanza superior en América Latina y en otras partes del Mundo, tales como el Dr. Peter Hale, el Sr. Georges Lapassade, el Prof. Rudolph P. Atcon, en el área de Planeamiento Educativo; el Arq. Hernán Behm Rosas y el Lic. Agustín Reyes Ponce, en Administración y Utilización de Espacios en el Campus; el Ing. Enrique del Valle Calderón, el Arq. Carlos Rodríguez y el Arq. Alejandro Unikel, en el aspecto de Diseño Arquitectónico.

El enfoque dado por los conferencistas, según se ve en los dos primeros volúmenes, prevee soluciones a las necesidades originadas por la reforma de los sistemas de enseñanza superior. En el tercer volumen, los becarios del curso presentan el panorama de estos problemas en diversos países latinoamericanos.

A título ejemplificativo, exclusivamente, se enumeran algunos de los trabajos más relevantes:

Objetivos de la educación superior, del Dr. David Stitckin Branover; Ubicación de la educación superior dentro del contexto socio-económico, cultural e histórico, del Dr. Gustavo López Ospina; La Universidad Abierta en Inglaterra, del Dr. Peter Hale; Manual sobre el planeamiento integral de un campus universitario, del Prof. Rudolph P. Atcon; Análisis de la demanda educativa a nivel superior, del Act. Laureano Hayashi M.; Organización espacial del campus, del Arq. Manuel Menchaca M.

